



כ"ח אב תשע"ז
20/08/17
2664

פרוטוקול מליאה 8/17
מתאריך 20/08/2017

נוכחים:

חננאל דורני – ראש המועצה
קובי בראון – חבר
רועי אנגל- חבר
רחמים יעקב – חבר
אשר אוחיון – חבר
שמעון בן שחר-חבר
שרה אליאש – חברה
אריה אדליס – חבר

נעדרו:

טובית רוזנצווייג – חברה (בחוי"ל – זמינה טלפוניית)

על סדר היום: סמל מוסד לתלמוד תורה

שרה- נושא סמל המוסד במחלוקת. המליאה נדרשת לגבות או לשנות. זהו לא נושא טכני אלא מהותי.

ישבתי בועדת חינוך בישיבה אצל הרב יצחק ושמעתי זעקה, אך לא שמעתי במקביל את זעקת הממ"ד. לכן ביקשתי דיון מליאה.

רחמים- חבל שלא היה שיתוף של כלל חברי המליאה טרם שליחת האיגרת לציבור, מסתמא היה לה גיבוי. צריך להשאר עם החלטה למרות שאני נגד, ועל אף שיש לי ביקורת על ההתנהלות מולנו בהחלטה מהותית לדורות. בד"כ, ועדות ממליצות ועל מליאת המועצה להחליט האם לקבל ההמלצה.

קובי- משהו אישי- בשנה האחרונה משכתי ידי מעיסוק בנושא החינוך, עקב מינוי אישתי למנהלת ממ"ד נחשון בנים, אני מלווה את הת"ת כבר 14 שנים, מאז הקמתו וכן כחבר ועד הורים. לכן חשבתי שראוי שאהיה שותף. ידעתי מה מתנהל אך לא הייתי שותף. מכיוון שהנושא נפתח אני מביע דעתי. בסוגיות כאלו משמעותיות צריך לדון במליאה. זו נקי מפנה שתגרור בקשות נוספות. זו הפרה של הסטאטוס-קוו.

אשר- לגופו של עניין, אין לי מושג לגבי הנתונים הטכניים כדי להחליט בסוגיות הסמל מוסד. ראוי היה להציג נתונים כלכליים תקינים וכו', את עמדת הנהלת הממ"ד, מנהל הת"ת והמלצת הועדה ואז לדון ולהחליט.



שמעון- יש להפריד בין ההחלטה לבין הדרך. נוכחתי בישיבה השנייה של ו. החינוך. לאחר הדיון יצאנו לדרך ולא ביקשתי דיון במליאה. עם זאת, אני חש שדרך קבלת ההחלטות אינה מסודרת. אני בעד מתן סמל מוסד כי בפועל איני צופה איחוד. האחדות חשובה לכולנו. המצב היום טוב יותר בהרבה מלפני 5 שנים. הקרקע אינה בשלה לאיחוד.

אריה- לגבי אופן קבלת ההחלטה, כולנו אחראים. מדוע לא קראנו אנחנו לדיון? הפירוד חורה לי. לגבי ההחלטה, אין לי כלים ונתונים להחליט. השאלה היא האם לחזור אחורה לאחר ההחלטה והאגרת. לדעתי הפיכת ההחלטה שנתקבלה תוביל למצב גרוע יותר מכל בחינה.

רועי- חננאל עדכן אותי ודיברתי עם אנשים מועדת חינוך. אני זיהיתי פער בתפיסת המציאות. לגוף ההחלטה אין לי בעיה לאשר כל דבר כל עוד אין לי קטסטרופה כלכלית ותפעולית, שהילדים בממ"ד יפגעו. אני רואה את הדברים בפתיחות ובעד לאפשר. האוכלוסיה בקדומים הטרוגנית ויש שונות בשני הצדדים. ולא איכפת לי לאפשר להם סמל מוסד. יהיה זה ביטוי רשמי למצב הקיים בפועל. להבנתי, אין השלכות כספיות משמעותיות לפתיחה. עם זאת, בנושא כ"כ מהותי, איני רואה בעיה לקיים דיון ולהפוך ההחלטה.

חננאל

רקע- לפני כעשר שנים הת"ת פעל בהילטון, ללא רישום פורמאלי. היו שם 110 תלמידים. ראש המועצה הקודמת נתנה הסכמתה לסמל מוסד מוכר שאינו רשמי וכן איפשרה להם לבנות מבנה על מגרש הסמוך למועדון נוער במצפה קדומים. היתה להם הבטחה לתרומה ע"ס 1 מ"ש"ח.

כשנכנסתי לתפקידי, נקטתי שתי פעולות מיידיות מהותיות:

1. ביטול המגרש שהוקצה לבניה.
 2. רישום כלל תלמידי הת"ת בממ"ד והפיכת הת"ת בהילטון לשלוחה מוכרת של הממ"ד, עד שיכנסו לתוך מתחם ביה"ס.
- סיבותיי לכך היו עקרוניות - לא להפרדה! יצירת מקום מתאים לכולם בממ"ד. במהלך כל השנים נעשה נסיון ליצור איחוד בין המסלולים, ביה"ס אחד שיועד לתת מענה לצרכים השונים. הנסיון לא צלח. השקעה מרובה של קרוב ל- 10 שנים!

האחריות לכך מוטלת על שני הצדדים. המצב בפועל הינו שלמעשה פעלו **שני בתי ספר באותו מתחם**.

מידי שנה עלו טענות מצד ועד הורי הממ"ד על אובדן משאבים לטובת ת"ת. הטענה אינה נכונה. הקפדנו על חלוקת השעות והמשאבים כך שלא יווצר מצב שהממ"ד יקופח בהשוואה למצב בו לא היה הת"ת חלק מביה"ס. למעשה, המצב היה הפוך. הממ"ד קיבל דברים שלא היו לו אילולא תלמידי הת"ת: תוספת שעות ותקנים, כולל סגן. טענה נוספת התייחסה להעדר שיוויון במסי התלמידים בכיתה, שכן כיתות הת"ת היו קטנות בהשוואה לכיתות הממ"ד. כידוע, כיתות הת"ת פתוחות לכולם והורים שילמו על קיום כיתות לא תקינות. מאידך, למצב בו שני מסלולים פועלים באותו מתחם כשני בתי ספר היו מחירים גם בשגרה: צפיפות בסביבה הפיסית, מחסור בחללים, אנרגיות ניהוליות, תקני משה"ח למורי ת"ת.

מה השתנה הקיץ? עד כה משה"ח נתן הסכמה לכיתות לא תקינות ולא העיר על גביית תשלומי הורים באמצעות עמותת 'יסדת עוז'. השנה החמ"ד קבע- לא עוד! הדרישה היא לבטל את הכיתות הלא תקינות כבר בתשע"ח והם המליצו לפעול לסמל מוסד, דבר שהתנגדו לו בתוקף לפני שנתגבם.



עמדתני: גם לאחר קבלת ההודעה מהחמ"ד עמדתני המסורתית נשארה כשהיתה: לא לסמל מוסד. בשלב ראשון ראיתי בכך הזדמנות ומנוף להשיג סוף סוף ביה"ס אחד. לא שיניתי את דעתי גם לאחר הפגישה הלא קלה שקיימתי עם הורי הת"ת. קיימנו שני דיונים בועדת החינוך, במהלכם הבינותי שהשאלה העומדת לפתחנו הינה מה נכון בעת הזו. ולצד זה, לשאול את עצמנו מה טוב לממ"ד. שיניתי את עמדתני. במהלך השנה קיימתי פ"ע עם המנהלת אחת לשבועיים, ועל אף שביקשתי שלא לעסוק בת"ת, הנושא היה נוכח ועולה מידי ישיבה. הכנסת תלמידי הת"ת לממ"ד ללא הסכמות ורצון אלא ככורח, **תשאב את כל הקשב הניהולי** של הנהלת הממ"ד. השנה התחלנו דברים טובים בממ"ד, הזמן היקר ואני רוצה להתקדם. לעמידה על העיקרון יהיה מחיר גם לילדי הממ"ד, וחבל! אני שואל, מה התועלת מול העלות, בהתייחס לממ"ד?!

זו הסיבה שאני, כמי שכל השנים עמד על כך שיהיה איחוד, תומך היום במתן סמל מוסד.

ההשלכות:

בינוי - שני המבנים יהיו של הממ"ד.

תקציבי מועצה - לא תהיה פגיעה בסל ביי"ס המחולק לפי נוסחה. ינתן סיוע נוסף, מחנכת לפיצול א', חינוך אישי, תקציבי משה"ח יתאימו לגודל ביה"ס, ננסה להגדילם.

התוצאה - הממ"ד יעלה על דרך המלך. אני חושש מימאבק' על רישום הילדים (חוגי בית וכו'). אני נותן אמון במנהלת, ביה"ס השנה התקדם וימשיך בעז"ה להתקדם, אם לא נשקיע תשומות ניהוליות בדברים צדדיים. אני מזכיר שחשש מזליגת תלמידים מהממ"ד לת"ת עלה גם לפני שהכנסתי אותם פיסית לממ"ד. בפועל הישוב גדל ומספר התלמידים בת"ת לא עלה אלא ירד.

ההורים מדברים על ביי"ס אחד לכולם. הייתי שמח אם זו היתה התוצאה, אך מהיכרותי את המערכת ואת הנפשות הפועלות, ברור לי שרוב גדול לא יכנסו לממ"ד אלא ימצאו פיתרון אחר, גם אם מדובר בנסיעה לישוב אחר. ואז מה הועילו חכמים בעמידה על העיקרון?! מהלך כזה הינו loose – loose, הממ"ד יקטן ויפסיד משאבים ואנחנו כציבור אומרים ל- 120 תלמידי א-ח בת"ת שאין להם מקום אצלנו בקדומים.

דבורה - תהיה פגיעה תקציבית, שכן ביי"ס קטן מקבל פחות מבי"ס גדול, אך לא זו הנקודה שתעמוד בדרכנו כדי להיות טובים.

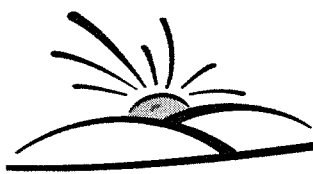
שרה - מה שהשפיע עלי בהחלטה זה שהרב שחור דיבר על סגירת ביי"ס. היום אני בדעה שונה, מרגישה שתומרנתי.

קובי - מדובר בבדלנות. גם השנה לא נעשה ניסיון אמיתי להתאחד עם הממ"ד. לא היה אפי ניסיון. חננאל קיבל החלטה שתיתן לדעתו מענה לשאלה מהי טובת ביה"ס. החלטתו הינה בניגוד לדעת ועד ההורים. לגבי הת"ת - 84 תלמידים לא מחזיקים ביי"ס.

שרה - הת"ת זו תפיסת חינוכית ויש לה מקום. זו לא בדלנות במובן זה שהוא מקבל את כולם. יש כאן רצון לייצר חממה.

רחמים - לא חושב ששייך להחזיר הגלגל לאחור. על אף משמעות ההחלטה.

אשר - צריך לקיים דיון מחדש עם כל הנתונים. אולי ההחלטה תשתנה.





שרה - חשוב לפתוח דיון מחדש כדי לשמוע את אלו שלא שמענו. הם חשים שלא התחשבנו בהם.

אריה - האיגרת לציבור יצאה והבקשה הוגשה למשה"ח. אם אנו פותחים דיון צריך להקפיד את הנושא. אני חושב שציבורית לא נכון לפתוח. אם נפתח את הנושא לדיון מחדש מבלי שנקפיד את הדברים גם במשה"ח, הם ירגישו שסתם מורחים זמן.

קובי - מודאג ממעמדו של ראש המועצה אם נהפוך ההחלטה.

שרה - מציעה לא להפסיק את התהליך מול משה"ח וכן לקיים דיון.

סבב

אריה - לא לפתוח לדיון מחדש.

קובי - יש לי בעיה עם מעמדו וכבודו של חננאל. מציע שיוציא מכתב שהוא רוצה לשתף מליאה.

שרה - נגבה את ההחלטה והאחריות הציבורית ונדבר על רצוננו לשמוע ולדון מחדש.

שמעון - בעד לא לפתוח דיון מחדש אם נתקבל החלטה הפוכה. זה יעשה בלגאן גדול לקבי גדולה יותר מהקבי הרועשת היום. להרבה אנשים, הת"ת בנפשו. היתה כאן מסירות נפש מתמשכת מצדם.

אשר - בעד לפתוח לדיון מחדש. זו משמעות המליאה - לדון בנושאים הציבוריים המהותיים.

רועי - חושב שיש לקיים דיון נוסף. המליאה צריכה לגבות את חננאל או להיפך. נידרש לגבות טוטאלית כל החלטה. ולא להוציא נתונים מהדיון עד החלטות. זו אחריות קהילתית.

רחמים - לא שלם עם פתיחת הדיון מחדש - נמנע.

חננאל - ארבע חברים בעד פתיחת דיון מחדש. שוחחתי הערב עם טובית וגם היא חושבת שנכון לפתוח דיון עומק בנושא.

החלטה - לפתוח את נושא סמל מוסד לת"ת לדיון מחדש במליאה, זאת מבלי למשוך בשלב זה את הבקשה שהוגשה למשה"ח.

מאשר: חננאל דורני