



כ"ט אב תשע"ז
21/08/17
2665

פרוטוקול מליאה 9/17
מתאריך 21/08/2017

נוכחים:

חננאל דורני – ראש המועצה
קובי בראון – חבר
רועי אנגל- חבר
רחמים יעקב – חבר
אשר אוחיון – חבר
שמעון בן שחר-חבר
שרה אליאש – חברה
אריה אדליס – חבר

נעדרו:

טובית רוזנצווייג – חברה (בחוי"ל – זמינה טלפנית)

על סדר היום: סמל מוסד לת"ת

משתתפים:

נציגי ת"ת "יסדת עז": ענת שרון, נעמי האיתן, בנימין שחור, אמציה האיתן, גלעד ברלין, מנחם שחור

הרב גלעד- כנציג הת"ת אבל עם אחריות כלפי היישוב. הסערה קשה לכולנו, מחיר יישובי לא פשוט. יש ציבור גדול דומם שלא מבין על מה הצעקות.
הת"ת הוקם לפני 14 שנים. מאז שחננאל ראש מועצה נכנסנו לממ"ד כאוטונומיה חינוכית, בהתחלה בהילטון ואח"כ במבנה ייעודי במתחם ביה"ס. לכל הדעות היה אפשר לעשות יותר טוב, היו שנים טובות יותר ופחות.
לאור הודעת משרד החינוך- השאלה כעת היא מה עושים? בעבר היתה אוכלוסיה שיצאה לברקאי- בשני אוטובוסים- היום לא מכיוון שהת"ת נותן מענה בתוך היישוב. הרבה שנים הת"ת נתפס כנטל והוא לא וצריך להתפס כך. היום גם מתברר שהממ"ד הרוויח (סגן וכדו') לאורך השנים לא הכירו ברווח זה. לשמר את המקום שהביא ברכה ליישוב. עדיין יכול להביא שתי"פ ואיגום משאבים. השקעת משרד החינוך בילדי קדומים תגדל, איגום משאבים ימזער נזקים של בתי ספר קטנים. ההצעה של דבורה היא לא תלמוד תורה. לא יהיה מושג של תלמוד תורה וילדי תלמוד תורה. אוריה לא ניתן לייצר בחודש וחצי, אולי רק בצורה תהליכית. הת"ת קם במסירות נפש. הורים מרגישים שזה נותן מענה בדם נפשם. לא חיפשנו את הסיטואציה הזו- היא נחתה עלינו. יש משפחות שאומרות היום שבגלל הת"ת הם השתקעו ביישוב.



נעמי - ת"ת הוא לא בייס מסוג אחר. באידיאל, אנו רוצים שהילד ילך לת"ת. הטרמינולוגיה משמעותית והסגנון לא נמדד בשעות. הכל יוצא מקודש. אורת בית מדרש. אין שאלות, לכולם ברור שההלכה קובעת, אין דיונים וויכוחים. המהלך שעשינו בעבר כבייס ניסויי- מביא המון קונפליקטים. לדוג', הסרט על הרב גורן שעשינו לא הוצג בת"ת כי יש שחקנית. יצטרפו הורים לכיתת ת"ת שחושבים שהם מבינים מה זה - ויהיו דיונים בנושאים שכיום אין לגביהם שאלות. קשה לי לשמוע את המילה בדלנות. יכולנו לגור ביישוב אחר. אנו לא מתבדלים מהקהילה, בחינוך יש זהות.

אמציה - מלכוד- ככל שנסביר למה זה לא הולך ביחד נעצים הרגשת שקר לנסיון ההליכה ביחד. הנסיון ללכת ביחד היה כן ואמיתי. היום אנחנו יכולים להגיד, אחרי הנסיון, כמה זה לא הולך ביחד. המשמעות מבחינתי - הבן שלי הולך ללמוד בתלמוד תורה, הטיוול- לפגוש רבנים. הורים של כלל הממ"ד לא יסכימו לטיולים וסיומים ברוח הת"ת. יש מלמד, כמו החדר של פעם רק יותר מפותח. הבסיס- לימוד תורה. אם לא ניתן סמל מוסד נפרד, הילדים גם ככה יהיו מחוץ ליישוב- ברקאי, איתמר ועוד. יש אנשים שיעזבו (לא כאיום), יש משפחות שבאו לקדומים בגלל הת"ת. בפן הקהילתי- להכניס בכח זה ליצור מתח. להפריד זה פחות מתח.

קובי - האם תמליץ לאשר בייס מעורב ?
אמציה- יש שאלה בסיסית האם זה מתאים לקווים הבסיסים שלך כישוב, ואם יש ציבור שדורש את זה- אז כן. אם מעורב נוגד את הקו הבסיסי של היישוב - אז לא.

הרב מנחם שחור - מהצד הקהילתי- שונה מהקו של נעמי. אם דבורה היתה המנהלת לפני כך וכך שנים הייתי חושב שאפשר לבנות משהו אחר. בהיבט הפרקטי- בכובד ראש ובמחשבה עמוקה הטיעונים כבדי משק, הרצון הבסיסי טוב, העסק הזה לא יקדם אותנו מחדש- הרעיון של להיות ביחד. אנחנו רוצים אחדות ישוב - לפתוח מחדש יקח אותנו אחורה ולא קדימה- בגלל לוחות זמנים, דינמיקה שנוצרה והאילוץ.
לתת מענה לפגיעה, להתייחס ולחשוב איך עובדים על תחושת הביחד. איחוד לא ילך. צריך לדבר עם הת"ת והממ"ד על הקהילה ולא על איחוד.
בייס מעורב זו סוגיה מורכבת, אבל אי אפשר לפתור אותה בזה שלא מאפשרים לאף אחד לצאת מהקווים. ת"ת מביא ערך של תורה. לשקלל דגלים שרוצים להרים, השקעה לאורך השנים, מספרי תלמידים ועוד. אני לא צריך לשאת על גבי את סוגיית המעורב.

רועי - מה תגידו על הטענה שיש עוד אפשרויות מסביב ?

מנחם - מה נרויח שיצאו בכמויות גדולות? יש מוסד חי ומתפקד- מדוע לגזור משהו חי ??
שאלת הסגן כמשל- חשוב, אבל לא על זה יקום ויפול דבר.

גלעד - עד עכשיו היתה פריווילגיות בזכאות לסגן - בפועל, בייס בגודל הממ"ד לא זכאי לסגן.

נעמי - בעבר מקימי היישוב התמודדו עם קשיים ולא נתנו מקום למחשבות איך יסתדר. לעתיד- קדומים תגדל. ההחלטה לא צריכה להילקח לפי המספר כיום.

בנימין - לא אביע דעה אישית. "קול המון כקול שדי" הדופק של הורי הת"ת- הורים מוקירים את אורת הת"ת. ההורים שם ולא בניסיון להכניס לבייס. בייס בנות הוא הסמל הטוב לשלוה



ואיזון- אבל זה לגמרי שמים וארץ ביחס לבנים. אין את ה"נשמה" ביחס לתורה. לא חיים את התורה, ולבנים זה מאוד משמעותי.

בצד הישורי- השאלה איך נציג ואיך נחיה. שיהיה מקום של טהרה. לגבי המעורב- אי אפשר להשוות בין דבר קיים 14 שנים לבין משהו שטרם קם.

הרב גלעד- סיכום: מעבר למה שנוכל להסביר- הורים אמרו בצורה ברורה. לשאול את עצמנו על מה הורים מתמסרים. אנחנו חושבים על היום שאחרי, אפשר גם כמוסד עצמאי. לגבי המעורב- אנחנו תורניים, אבל אם יהיו חילונים בקדומים ויהיה צורך, בודאי שנפתח ב"ס. אם הישוב מספיק גדול, להכיל, אדרבה.

נציגי הת"ת יצאו מהדיון.

נכנסו מנהלת ב"ס ונציגי ועד הורי הממ"ד- דבורה, חמדה מלכה מנחם, יעל כץ, מוטי זלביץ עמנואל בן שחר.

עמנואל- מברכים על הפגישה והשקילה מחדש. אנחנו ועד ב"ס, אבל זה נוגע לכלל היישוב. מנסים להתרכז בבית הספר, אבל א"א להתעלם מהראיה הכללית. האחדות זו הנקודה החשובה. אנחנו לא יכולים לפורר את היישוב. רוצים שישחקו ביחד ולא תהיה הפרדה בין "נחשונים" ו"תלמודים".

העקרון של האחדות הוא נקי מרכזית.

חשש- תלמוד תורה לבנים יביא ת"ת לבנות ובהמשך מעורב. אין מקום לכל כך הרבה, גם לא לשלושה. החשש שתלמוד תורה היא קהילה הומוגנית. אני מאמין שאם היה קורה קודם - 50% ירשמו לנחשון. עכשיו זה טרי אז לא יהיו 50% אבל 5-10% ירשמו. מאמין ויודע, השנה פחות ושנה הבאה יותר. יש קצוות כבר היום יש כאלו שהת"ת לייט בשבילם. יירשמו ויהיה בסדר.

ב"ס היום עם דבורה נכנס לכיוון טוב והוא יתן מענה.

פגיעה כלכלית- לא ארחיב. לא ניתן לבטל. גם אם יחסי זה אותו דבר, ב"ס קטן הוא ב"ס עני. הצגה, נקיון, כמות אנשים שמזגן דולק עליהם, טיולים, כספי מועצה- הכל מתחלק (וזה אם לא משקיעים יותר בב"ס שלישי).

דבורה- הפגיעה הכלכלית בסופו של דבר היא שירות לתלמיד. יכולת תמרון של ב"ס קטן היא קטנה. בסופו של דבר זה פגיעה בילדים. זו לא השאלה המרכזית, כי אפשר להתנהל ואפשר להצליח, אבל זה בודאי לא יקל על ב"ס.

עמנואל- גם הת"ת יסבול מהיותו קטן. אנו לא סוגרים מוסד קיים, אנו מבקשים לתת לענף הזה לפרוח במוסד אחר. אפשר למצוא פתרונות, אפשר לקיים שולחן עגול מדי חודש חודשיים. עד היום המוסד הקיים עבד בצורה לא חוקית.

דבורה- לגבי טענת הזמן הניהולי שיידרש אם תלמידי הת"ת יכנסו לממ"ד- כמו שהת"ת היום זה מעסיק. טוב לי להתעסק. במהלך השנה, לפחות ביחס לשנים קודמות, המצב היה יותר טוב בתחושה של הורים ומורים ובאירה בין התלמידים.

כשהת"ת מחוץ לב"ס- העיסוק יהיה יותר גדול- השוואה, תחרות, מי נרשם לאן, מה שלחו להורים מכאן ומכאן. "נלחמים" על פלח אוכלוסייה לא גדול וכל אחד רוצה להשלים לעצמו תקן. רצון תמידי להוכיח את עצמך. יפגע יותר בתשומות הניהוליות. בסוף הורה ירשום למקום אחד. הבחירה תלווה כל הזמן את הצורך להוכיח ולעשות.

אני כמנהלת ב"ס לא הסתכלתי על שלנו ושלהם. כשעמדנו שנה שעברה על 67 ילדים והיו לי רק שני תקנים, נלחמתי על שני ילדים שיבואו אלי כדי לאפשר תקן לכיתת ת"ת.



עמנואל- הגענו לנקי זמן קריטית ומשמעותית. מפה אפשר לצאת לדרך חדשה וטובה. העניין של כוחות השוק וריבוי כל מה שמחזיק את עצמו- לא נכון למקום הזה. אם נפתח סמל מוסד זה מעמיק את ההתעסקות וההתבדלות. עוד לא היתה הזדמנות כמו שיש עכשיו.

חננאל- האם הכנסת תלמידים בעל כורחם של ההורים או האפשרות הסבירה שישעו למוסד מחוץ לשוב, מביאה יותר לאחדות בהשוואה למתן סמל מוסד ?

עמנואל- התהליך הראשוני כואב (החזרת מפרק למקום) גם לממ"ד יהיה קשה בהתחלה. בראיה רחוקה זה נכון. עד לפני שנה ביה"ס היה במצב קטסטרופלי, היום זו דבורה וגם זו נקודה הסטורית. אחרי הפעולות נמשכים הלבבות.

קובי- היום יש מתיחות בגבעת רש"י ?

עמנואל- בודאי. טיול משותף השנה- כולם נהנו.

שרה- ישבו פה קבוצה שלא היה נראה שיש להם מוכנות מינמלית למה שאתה מתאר.

עמנואל- מתארים חזית אחידה ולא כך היא.

רועי- אם אין מגבלת אנשים או שיש הרבה תלמידים, האם גם אז תתנגדו ?

חמדה מלכה- כשהיו עוד הרבה אנשים, אז שיהיה.

קובי- רשויות שונות מתייחסות שונה- איזורי רישום נותן שקט (רעננה), יחודיות ואזורים פתוחים יוצר מתח (נתניה).

רועי- יש היום שתי תנועות נוער אולי גם ככה זה כבר שתי אוכלוסיות ?

עמנואל- אריאל ובני"ע- לדעתי שניהם נפגעו- אין מספיק פה ואין מספיק פה.

דבורה- זו באמת סוגיה. ההבדל בעיני- תנועות נוער מנוהלת ע"י נוער. כמבוגרים אנחנו יודעים לתת מענה לצרכים שונים. ברור לי שתנועת אריאל בתוך בני"ע זה היה טוב. הטענה שלי שבתוך בני"ס אפשר ליצר מענה ואוירה ומקום תורני (יותר מאשר יכול בני"ע). בהתבוננות של שנה- יש הבדלים, אבל פחות ממה שניתן היה לחשוב. הרבנים בממ"ד לא שונים בהרבה מרבני הת"ת. גם הם יכלו ללמד בת"ת ולהפך. לגבי האוירה – יום שישי יוצאים לשבת בקדושה. קורה גם בת"ת וגם בממ"ד. למה לא ביחד? ההבדל לא בשמים.

חמדה מלכה- תוך כמה שנים יהיו שני מוסדות עניים שמתנהלים אותו דבר ומתחרים אל אותה אוכלוסיה.

דבורה- ההבדל הוא באוכלוסיה. אמנם מקבלים את כולם אבל מתקיים סינון טבעי של מי שמחפש ת"ת. זו בעיני האוירה. יש גם סגנון לימוד אבל האוכלוסיה בפועל מייצרת את האוירה. אם יהיו בתוך בני"ס – האוירה בבית הספר גם תשתנה. בודאי האוירה תהיה גם מושפעת כשהיו.





אריה - תוכלי לתת מענה לדברים מיוחדים ?

דבורה - לא יודעת אבל מאמינה שכן. לא יודעת מספיק מה הצרכים. לא יודעת אם אפשר כיתות אבל אפשר מרחבי בחירה. לא שמעתי מעולם מה הצורך.

עמנואל - הכל ביחד יוצר אווירה - כשיהיו ביחד האווירה שונה. לא כמו זו של הממ"ד ולא כמו זו של הת"ת.

יעל - לא יהיה הם ואנחנו.

מוטי - אנחנו מדברים על אחדות, שמעתם משהו אחר בפגישה קודמת.

ועד הורי ממ"ד יצאו מהדיון.

דבורה: הסיטואציה לא נוחה לי. אפילו משפילה. במהלך השנה האג'נדה שלי היתה שאנחנו בייס אחד. גם בין הילדים (בניגוד למה שעמנואל אומר).

שרה - לא יודעת כמה זה בתוך מכלול השיקולים, אך האם מבנה ביה"ס היה בתוך מכלול השיקולים להיותך מנהלת והוא מהווה שיקול להמשך ?

דבורה - ראיתי בזה שליחות, רציתי לתת לקהילה. לו הייתי יודעת שלשם זה הולך, זה לא מתאים לי. אבל זה לא האישיו פה. במהלך השנה נפגשתי עם הורי הת"ת ללא הרב גלעד לבקשתם. האמירה שלהם היתה תעזרי לנו. תכנסי. זה לא היה קל והלך ונסגר ככל שניסיתי יותר.

חננאל - לאחר ששמענו את דברי ועד ההורים והמנהלים, נתכנס בימים הקרובים לדיון נוסף לקבל החלטות. תודה לכולם!

מאשר: חננאל דורני

